



סימוכין:

הכנסת השמונה-עשרה

הצעת חוק של חבר הכנסת: **ארגון "מבוי סתום"**
עו"ד בתיה כהנא דרור

הצעת חוק תיקון לחוק שיפוט בתי דין רבניים (נישואין וגירושין), תשי"ג-1953 סעיף 3

תיקון סעיף 3. לאחר המילים: "הוגשה לבית דין רבני תביעת גירושין בין יהודים, אם על ידי האישה ואם על ידי האיש, יהא לבית דין רבני שיפוט ייחודי בכל עניין הכרוך בתביעת הגירושין, לרבות מזונות לאישה ולילדי הזוג" יתווספו המילים: "בכפוף להסכמת הנתבע, אשר תינתן בכתב, עד 30 יום מהגשת התביעה, לאחר שבית הדין ידע את הנתבע על התביעה".

דברי הסבר

במדינת ישראל קיימת הסמכות לדון בנושאי גירושין בידי שני גורמים: בית המשפט לענייני משפחה, ובית הדין הרבני. בשל הבדלי הגישה המהותיים בין שני הגורמים, ההבדל בחוקים לפיהם דנים בכל ערכאה, וההבדלים בצורת וכמות הראיות הנדרשות להוכחת טענות שונות, קיימת חשיבות רבה לגבי המקום בו יתקיים דיון הגירושין. מצב זה יוצר לעיתים קרובות מרוץ סמכויות בין בני הזוג, בו כל אחד מהם מנסה להגיש את בקשתו ראשון, אל הגורם שלדעתו ייטה יותר לטובתו.

הצעה זו מטרתה למנועה מצב א- נומלי זה אשר אין לו אח ורע במערכת המשפט הישראלית, ולקבוע כי לבית הדין תוקנה סמכות כריכה רק בהסכמת הצדדים - התובע והנתבע.



סימוכין:

הכנסת השמונה-עשרה

הצעת חוק של חבר הכנסת: ארגון "מבוי סתום"
עו"ד בתיה כהנא דרור

הצעת חוק תיקון לחוק שיפוט בתי דין רבניים (נישואין וגירושין), תשי"ג-1953 סעיף 3

תיקון סעיף 3. לאחר המילים: "הוגשה לבית דין רבני תביעת גירושין בין יהודים, אם על ידי האישה ואם על ידי האיש, יהא לבית דין רבני שיפוט ייחודי בכל עניין הכרוך בתביעת הגירושין, לרבות מזונות לאישה ולילדי הזוג" יתווספו המילים: "בכפוף לתנאי סעיף 9"

דברי הסבר

במדינת ישראל קיימת הסמכות לדון בנושאי גירושין בידי שני גורמים: בית המשפט לענייני משפחה, ובית הדין הרבני. בשל הבדלי הגישה המהותיים בין שני הגורמים, ההבדל בחוקים לפיהם דנים בכל ערכאה, וההבדלים בצורת וכמות הראיות הנדרשות להוכחת טענות שונות, קיימת חשיבות רבה לגבי המקום בו יתקיים דיון הגירושין. מצב זה יוצר לעיתים קרובות מרוץ סמכויות בין בני הזוג, בו כל אחד מהם מנסה להגיש את בקשתו ראשון, אל הגורם שלדעתו ייטה יותר לטובתו.

הצעה זו מטרתה למנועה מצב א- נומלי זה אשר אין לו אח ורע במערכת המשפט הישראלית, ולקבוע כי לבית הדין תוקנה סמכות כריכה רק בהסכמת הצדדים - התובע והנתבע בדומה לדין הנוהג בירושה.



סימוכין:

הכנסת השמונה-עשרה

הצעת חוק של חבר הכנסת: **ארגון "מבוי סתום"**
עו"ד בתיה כהנא דרור

הצעת חוק תיקון לחוק שיפוט בתי דין רבניים (נישואין וגירושין), תשי"ג-1953 סעיף 3

ביטול סעיף 3. "הוגשה לבית דין רבני תביעת גירושין בין יהודים, אם על ידי האישה ואם על ידי האיש, יהא לבית דין רבני שיפוט ייחודי בכל עניין הכרוך בתביעת הגירושין, לרבות מזונות לאישה ולילדי הזוג".

דברי הסבר

במדינת ישראל קיימת הסמכות לדון בנושאי גירושין בידי שני גורמים: בית המשפט לענייני משפחה, ובית הדין הרבני. בשל הבדלי הגישה המהותיים בין שני הגורמים, ההבדל בחוקים לפיהם דנים בכל ערכאה, וההבדלים בצורת וכמות הראיות הנדרשות להוכחת טענות שונות, קיימת חשיבות רבה לגבי המקום בו יתקיים דיון הגירושין. מצב זה יוצר לעיתים קרובות מרוץ סמכויות בין בני הזוג, בו כל אחד מהם מנסה להגיש את בקשתו ראשון, אל הגורם שלדעתו ייטה יותר לטובתו. הצעה זו מטרתה למנועה מצב א-נורמלי זה אשר אין לו אח ורע במערכת המשפט הישראלי, ולקבוע כי לבית הדין לא תהיה סמכות שיפוט בכל העניינים הכרוכים בתביעת הגירושין. כל העניינים המפורטים בסעיף 3 יהיו בסמכותו הבלעדית של בית המשפט לענייני משפחה.